



XXXII CONGRESO NACIONAL VI CONGRESO VIRTUAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENFERMERÍA URGENCIAS Y EMERGENCIAS (SEEUE)

NORMAS DE PRESENTACIÓN DE TRABAJOS CIENTÍFICOS

- Todos los trabajos serán presentados a través de la web del congreso, en la sección de trabajos científicos (TC): <https://enfermeriadeurgencias.com/>
- Para la presentación de TC al evento, bien de forma presencial o streaming, **el autor principal debe registrarse el trabajo**; una vez haga el registro, le será asignado un usuario y una contraseña, que será referencia para poder saber si está aceptado o denegado, modalidad, mesa en la que se expone si procede, y podrán descargarse los certificados correspondientes.
- El formulario de los resúmenes puede ser cumplimentado en la misma web o adjuntando la plantilla en Word o PDF tras haberla descargado (es importante cumplir los límites del resumen).
- Recomendamos el castellano, para cumplimentar los resúmenes, aunque se admiten en las lenguas oficiales de la CCAA; sin embargo, por problemas estructurales y logísticos, este año, no podemos garantizar durante el Congreso presencial, la traducción durante la presentación, por lo que requerimos que éstas sean en lengua castellana, para las presentaciones orales, defensa de posters y videos.
- Los participantes en el programa científico deben presentar el *resumen* del trabajo para la valoración del Comité Científico, **hasta el día 15/12/2026 (24:00h.)**.
- Todos los trabajos serán revisados por el Comité Científico que podrán hacer las sugerencias oportunas para la mejora del trabajo, siendo el autor quien decide la presentación definitiva del trabajo, si éste es aceptado.
- El autor de contacto recibirá de forma inmediata notificación de la recepción y en un plazo máximo de una semana su aceptación o no, la modalidad y su incorporación al programa científico, así como aquellas observaciones que el comité científico estime oportuno con relación a su participación en el Congreso.
- Cada trabajo podrá incluir un máximo de **6 autores**. (*Se admite ampliar a 8 autores en trabajos multidisciplinarios, multicéntricos o trabajos cooperativos*).
- Un mismo autor podrá figurar como **autor principal** en un máximo de **2 trabajos**. No se limitará la participación como coautor en otros trabajos, siempre que exista una contribución científica real y justificable.
- En aquellos trabajos realizados por equipos, redes colaborativas o grupos multicéntricos (> 8 autores), podrá hacerse constar el nombre del grupo investigador o colectivo profesional, debiendo identificarse igualmente a un autor responsable para la correspondencia y defensa del trabajo.



XXXII CONGRESO NACIONAL VI CONGRESO VIRTUAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENFERMERÍA URGENCIAS Y EMERGENCIAS (SEEUE)

- Inscripción y presentación de trabajos
 - ✓ Para que un trabajo sea incluido definitivamente en el programa científico del Congreso, será requisito imprescindible que, al menos, uno de los autores figure inscrito en el Congreso dentro de los plazos establecidos.
 - ✓ El autor inscrito deberá asumir la presentación y defensa del trabajo, salvo causa justificada comunicada previamente al Comité Científico.
 - ✓ Cada participante podrá actuar como expositor principal en un máximo de **2 trabajos científicos**, independientemente de que figure como coautor en otros trabajos aceptados.
 - ✓ El Comité Científico se reserva el derecho de reorganizar las modalidades de presentación, horarios o distribución de trabajos en función de las necesidades organizativas y científicas del Congreso.
 - ✓ Todos los autores de un trabajo científico que estén inscritos en el Congreso recibirán el certificado de presentación del trabajo en el Congreso, además del presentador; los autores no inscritos serán, certificado de autor.
 - Hay un compromiso de publicación de los trabajos científicos presentados en el Congreso, en la CiberRevista de la SEEUE, siempre que éste sea adaptado a las normas científico – técnicas de publicación y el comité evaluador dé el visto bueno.
 - Comité Científico elegirá el ***premio a la mejor metodología científica***, entre todos los trabajos científicos presentados (comunicaciones y/o posters); para ello, si lo estiman oportuno, se les pedirá a los autores una ampliación del desarrollo metodológico, antes de la exposición del trabajo (se le solicitará previamente).
 - El comité científico, determinará tras la valoración de los trabajos presentados en sala, el ***premio a la mejor comunicación y al mejor póster científico (en el que están incluidos los video – póster)***.
 - Todos los ***trabajos científicos de investigación*** deben ser originales, y pueden haber sido presentados o publicados en otros foros; pero si ha sido publicado en alguna revista científica, no podrán ser publicados en la CiberRevista en la sección de originales, excepto si el trabajo presenta actualizaciones del mismo o nuevas perspectivas investigadas; sin embargo, si podrán presentarse como artículos de difusión, especificando la referencia de la publicación original.
 - Los premios del XXXII Congreso Nacional y VI Virtual de la SEEUE, podrán quedar desiertos si el Comité Científico, así lo estime.
-



XXXII CONGRESO NACIONAL VI CONGRESO VIRTUAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENFERMERÍA URGENCIAS Y EMERGENCIAS (SEEUE)

Formato general: Los resúmenes deberán redactarse en letra Times New Roman, tamaño 10, con interlineado simple. Se respetará la extensión máxima en cada apartado según el formulario editable.

Siglas, en la modalidad de trabajos:

- ☒ **TI: Trabajo de investigación.**
- ☒ **EXPERIENCIA:** *Caso clínico, práctica clínica en una situación especial, historia de vida.*
- ☒ **APLICACIÓN DE TECNOLOGÍAS SANITARIAS:** *Innovación tecnológica en la práctica clínica, diseño, desarrollo y/o aplicación nuevas tecnologías de la información y comunicación, desarrollo de sistemas informáticos, redes sociales aplicadas a la asistencia, telemedicina, etc.*
- ☒ **PROCEDIMIENTOS/PROCOLOS.** *Implementación de procedimientos y protocolos, calidad, seguridad del paciente, trabajo en equipo...*

Normas generales en la edición del resumen.

- No se admitirán tablas, figuras ni imágenes en el cuerpo del resumen.
- Evitar abreviaturas no estandarizadas. (Si se referencia en la primera mención, puede luego usarse como tal).
- El contenido debe ser original y no haber sido publicado previamente (recordamos que podrá ser presentado, pero hay que realizarlo en el apartado de otros trabajos científicos; en ningún caso podrá ser publicado como original, por parte de la SEEUE).
- Se valorará la claridad, relevancia clínica y aplicabilidad en urgencias y emergencias (Ver rúbrica).

Estructura del resumen en trabajos de investigación originales:

- *Título:* 12–15 palabras (máximo 20), (1-2 líneas).
 - *Palabras clave:* de 3 a 6, preferentemente DeCS o MeSH.
 - *Introducción:* 60 – 80 palabras (6-8 líneas)
 - *Objetivos:* 30–40 palabras (3-5 líneas)
 - *Metodología:* 80–100 palabras (7-9 líneas)
 - *Resultados:* 100–120 palabras (9-11 líneas)
 - *Conclusiones/Discusión:* 50–60 palabras (5-7 líneas)
 - *Bibliografía:* Se podrán incluir hasta un máximo de 3 referencias bibliográficas en formato Vancouver.
-



XXXII CONGRESO NACIONAL VI CONGRESO VIRTUAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENFERMERÍA URGENCIAS Y EMERGENCIAS (SEEUE)

Resumen estructurado, para trabajos de práctica profesional (Experiencias, Caso clínico, aplicación de tecnologías sanitarias, procedimiento y/o protocolos) :

- *Título:* 12–15 palabras (máximo 20), (1-2 líneas).
- *Palabras clave:* de 3 a 6, preferentemente DeCS o MeSH.
- *Contexto - Justificación:* 50 – 60 palabras (4-5 líneas)
- *Finalidad del trabajo:* 30–40 palabras (3-5 líneas)
- *Desarrollo de la práctica aplicada:* 100 - 120 palabras (9-11 líneas)
- *Resultados – Impacto - Utilidad:* 80-100 palabras (7-9 líneas)
- *Conclusiones /Aplicabilidad:* 50–60 palabras (5-7 líneas)
- *Bibliografía:* Se podrán incluir hasta un máximo de 3 referencias bibliográficas en formato Vancouver.

En este apartado se valora:

- ¿Cuál ha sido el motivo del trabajo? ¿Por qué surge? (Sobrecarga clínica, variabilidad, necesidad de protocolización, implantación tecnológica...).
- Describir el núcleo del trabajo, en que contexto o donde se ha producido o aplicó, a quién (*profesionales, pacientes, grupos de riesgo, comunidad...*), y como se ha llevado a cabo.
- Aunque no es un trabajo de investigación como tal, se valorará conocer la cobertura, el impacto, y la utilidad de esta actividad: *mejora organizativa, reducción de tiempos de trabajo, identificación de área de mejora, seguridad de pacientes, nivel de satisfacción de pacientes /profesionales /gestores, y si existen resultados clínicos aportarlos.*
- Es importante que se especifique si se considera replicable, y que aporta al cuerpo de conocimientos de la Ciencia Enfermera.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Estructura adecuada a la modalidad seleccionada.
 - Cohesión y coherencia en la redacción con el planteamiento de ideas, conclusiones y discusión planteada.
 - Pertinencia temática – actualidad – originalidad – innovación y relevancia de la cobertura e impacto en la profesión enfermera en el ámbito de las urgencias y emergencias sanitarias.
 - En trabajos de investigación es importante la metodología aplicada y resultados expuestos con relación a la misma y a los objetivos planteados.
-



XXXII CONGRESO NACIONAL VI CONGRESO VIRTUAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ENFERMERÍA URGENCIAS Y EMERGENCIAS (SEEUE)



RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJOS CIENTÍFICOS.

CRITERIO	BUENO	ACEPTABLE/MEJORABLE	INSUFICIENTE
	3 PUNTOS	2 PUNTOS	1 PUNTO
RELEVANCIA	Trabajo alineado con el tema del congreso. Ofrece aportaciones relevantes para la enfermería de urgencias	Pertinente, pero con aportes limitados o falta de conexión explícita con los objetivos del congreso	No se relaciona de forma significativa con el tema del congreso o no aporta valor a la enfermería de urgencias.
ORIGINALIDAD	Ofrece un enfoque innovador, único o interesante para la enfermería de urgencias	Contiene elementos novedosos pero no suficientemente desarrollados o destacable	Falta de originalidad o repetición de ideas previas sin innovación
OBJETIVOS	Objetivos son claros, específicos y bien definidos.	Objetivos comprensibles, pero carecen de especificidad o están parcialmente definidos.	Los objetivos vagos, confusos o no están bien formulados.
METODOLOGÍA	Diseño sólido, metodología clara y justificada, análisis preciso y apropiado	Diseño adecuado pero con inconsistencias o justificaciones débiles	Falta de claridad en el diseño o errores importantes en la metodología
RESULTADOS	Resultados claros, estructurados y coherente con los objetivos. Son suficientes, completos y se acompañan con elementos visuales (gráficos o tablas)	Resultados comprensibles, pero podrían ser más claros. Los elementos visuales son útiles pero con errores menores	Resultados mal organizados o confusos, dificultando su comprensión
CONCLUSIONES	Conclusiones claras, relevantes y alineadas con los objetivos y resultados	Conclusiones adecuadas pero con poca profundidad o desconexión parcial con los resultados	Conclusiones vagas, irrelevantes o carentes de relación con los objetivos y resultados
REFERENCIAS Y CITAS	Referencias actualizadas, relevantes y citadas correctamente	Referencias relevantes, pero con algunos errores de citación o falta de actualización	Referencias irrelevantes, desactualizadas o mal citadas